

## ПРОТОКОЛ

**по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“**

Днес 01.10.2019г. в 09:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград се събра комисия в състав:

Председател: Яна Хлебарова- юрист при Община Тополовград

Членове:

1. Миглена Рашева – главен специалист „ППМС“
  2. Милена Якъпова- старши експерт „ЕНПМС“
  3. Галина Иванова- старши специалист, „Районен техник“;
  4. Мария Николова- главен експерт, „Счетоводител, разходи“
- назначена със Заповед №476/04.09.2019г. на Кмета на община Тополовград.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1. „НСК София“ ЕООД гр.София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 20.09.2019г. съгласно потвърждение по електронна поща.
2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 20.09.2019г. съгласно потвърждение по електронна поща.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Тополовград получените от участниците допълнителни документи в обществената поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „НСК София“ ЕООД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-310/26.09.2019г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника.

*Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:*

**Икономическо и финансово състояние**

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строител по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „НСК София“ ЕООД гр.София и да направи проверка на предложението за съответствие с предварително обявените условия в обявената обществена поръчка с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

**2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер** – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-308/26.09.2019г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника.

*Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:*

**Икономическо и финансово състояние**

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строител по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

**Технически и професионални възможности:**

I. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

II. Участникът прилага стандарт за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер и да направи проверка на предложението за съответствие с предварително обявените условия в обявената обществена поръчка с

предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

**1. „НСК София“ ЕООД гр.София**

**Участникът представил:**

1. техническо предложение с приложение;
2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлаганите от участника гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 10 години;
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

3. Гаранционните срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СМР и годността за ползване на строежа.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 9 месеца, който започва от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация. За всеки един от членовете на екипа е посочено име и позиция, която ще заема лицето, Образование и/или професионална квалификация, Професионална компетентност.

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Тихомир Иванов Стоянов – ръководител обект, не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.*

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за Антон Иванов Богданов – технически ръководител, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,а“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за техническо ръководство на строежите. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.*

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Дионисий Бончев Петров – специалист контрол по качеството, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване*

на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Светозар Начков Накев – специалист по ЗБУТ, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, заповеди и референции.

Комисията направи анализ на представените документи и установи следното:

**1. Тихомир Иванов Стоянов – ръководител обект** – в представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на ръководител обект. В представената от участника референция изх.№1/01.02.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на ръководител обект – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**2. Антон Иванов Богданов – технически ръководител** – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,а“ от ЗКС. Единствено в референция изх.№10/20.12.2018г. е посочено, че лицето от месец август 2014г. е на трудов договор, но копие от такъв документ или друг документ, с който да се удостовери посочената в референцията информация не е представен. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на технически ръководител. В представената от участника референция изх.№10/20.12.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на технически ръководител – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на

обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**3. Дионисий Бончев Петров – специалист контрол по качеството** – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист контрол по качество. В представената от участника референция изх.№13/20.03.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист контрол по качеството – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**4. Светозар Начков Накев – специалист по ЗБУТ** – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист по ЗБУТ. В представената от участника референция изх.№12/20.03.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист по ЗБУТ – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

В образеца на техническо предложение изрично е посочено в т.9, че участникът следва да представи за посочената информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка като доказателство съответните документи, както следва: документи, доказващи посочената професионална компетентност.

В указанията към участниците възложителят изрично е посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Реално в представеното от участника техническо предложение и в приложените към него документи липсва информация за групата на обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект.

Участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка.

Представена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложеното строителство.

Представена е предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Посочени са предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка.

10. Приложени са: подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

*В представените от участника документи – приложение №1 към техническото предложение, линейния график, диаграмата на работната ръка, от която е видно колко работника работят на обекта във всеки момент от изпълнението, и диаграмата на механизацията, от която е видно колко и какви машини са ангажирани във всеки от дните, участникът е посочил съответният брой работници и строителна техника под формата на десетична дроб.*

*Посочената бройка работници и механизация от участника не е цяло число и физически е невъзможно да бъде реално такава – за изпълнението на всеки от видовете работи, както и за цялостното изпълнение на обекта, следва да се предвидят конкретен брой и вид ресурси. Бройката на работниците и броят на използваните машини и строителна техника реално представлява неделимо цяло*

число и отразяването им като десетични дроби, е в противоречие с възможностите за реална организация на работите на обекта. Конкретен вид работа или дадена дейност може да бъде извършена за част от деня, но не може да бъде извършена от част от работник. Изпълнението на дадена дейност е възможно да се осъществи от минимум един човек и работната ръка не може да бъде офертирана като число представляващо десетична дроб.

Целта на представените диаграми на работната ръка и механизацията е да се придобие представа за разпределението на ресурсите по време на изпълнението на обекта, като в тях се отразят плануваните от участника бройки на работниците и механизацията. От предоставените от участника диаграми на механизацията и работната ръка, не може да се установи какъв е реалният брой на плануваната работна ръка и строителна техника при изпълнението на обекта.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „III. Критерии за възлагане“ е записано: „!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. “.

В образеца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените изисквания към съдържанието им, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. “а“ от ЗОП.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

При така изложената информация и предвид горецитираните текстове от тръжната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец №3 Техническо предложение, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б. “а“ от ЗОП.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б. “а“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът „НСК



София“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

## **2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер**

### **Участникът представил:**

1. техническо предложение;
2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлаганите от участника гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;

3. Гаранционните срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СМР и годността за ползване на строежа.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно

Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 9 месеца, който започва от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация. За всяко едно от лицата в екипа е посочена следната информация: име и позиция, която ще заема лицето, образование и професионална квалификация, професионална компетентност.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност, копия от трудови договори, удостоверения и декларация.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект.

Участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка.

Представена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложеното строителство.

Представена е предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Посочени са предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка.

Представен е и подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

Комисията установи, че в представеното от участника предложение срокът за изпълнение не е предложен в различна мерна единица. Не се констатира разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график. Не се констатира несъответствие и разминаване между информацията в предложената организация на изпълнение и Линеиния график. Не е предложен срок за изпълнение, който да надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него съобразно посочените от възложителя изисквания към съдържанието им. Представените документи съответстват на изискванията на възложителя, на техническата документация и на действащото законодателство.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката и в приложенията към него участникът не е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката. Не се установи наличие на текстове показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка.

**Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “ Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“”, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия – техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на**

**изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до оценка оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

*Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.*

**!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

Предвид посочените изисквания, **преди да премине към оценка на показателите за качество**, Комисията за разглеждане и оценка на офертите проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания.

**Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

**I. Комплексна оценка (КО)** се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

**Комплексна оценка КО = ТП + ЦП**

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

**1. Определяне на оценката по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП),** включващ „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК)

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **30.**

**Определяне на оценка на „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:**

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ – магистър или бакалавър, инженер, специалност „ПГС“ или еквивалент“);

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„а“ от ЗКС и съгласно чл. 163а ЗУТ, лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалент, "инженер" или еквивалент или "архитект" или еквивалент, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" или еквивалент и "Техника" или еквивалент. Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.);

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„б“ от ЗКС и да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалент);

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,„в“ от ЗКС, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалент),

с максимален брой точки, който може да получи всеки участник- **30 т.**

Участникът трябва да посочи за всяка от позициите на експертите от предлагания от него екип за изпълнение на обществената поръчка отделни лица (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия експертен екип).

При използването на експерти – чуждестранни лица, възложителят приема еквивалентни образователно-квалификационна степен, професионална квалификация и специалност, съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Прилагат се разпоредбите на Директива 2005/26/ЕО, както и условията и реда за признаване на професионални квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп и упражняване на регулирани професии в Република България. С Решение на Министерски съвет № 352 от 21.05.2015 г. е приет първи национален план за действие по взаимна оценка на регулираните професии в държавите членки, съгласно чл. 59 „Прозрачност“ от изменената Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации.

Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции в екипа.

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) се изчислява по следната формула:

$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4$ , където:

- **ПК 1** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ - до 8 точки;
- **ПК 2** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ - до 8 точки;
- **ПК 3** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ - до 7 точки;
- **ПК 4** - показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - до 7 точки.

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
<b>Участникът е предложил:</b>	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от първа група, минимум пета категория на позиция „Ръководител обект“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Ръководител обект“.	6
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Ръководител обект“.	8

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
<b>Участникът е предложил:</b>	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от първа група, минимум пета категория на позиция „Технически ръководител“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при	6

изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Технически ръководител“.	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Технически ръководител“.	8

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
<b>Участникът е предложил:</b>	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	5
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	7

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
<b>Участникът е предложил:</b>	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	3
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	5
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при	7

изпълнението на 3 бр. и повече обекти от първа група, минимум пета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	
---	--

**ЗАБЕЛЕЖКА:**

1. В случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част и/или не е представил към техническото предложение документи, с които се удостоверява декларираното образование и професионална компетентност, участникът ще бъде отстранен от участие.

**2. Определяне на оценка по показател „Оценка на ценовото предложение на участника“- Ценово предложение (ЦП).**

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **70**. Точките се определят по следната формула:

$$\text{ЦП} = 70 \times \frac{\text{ЦП}_{\text{min}}}{\text{ЦП}_n}, \text{ където}$$

„70” е тежестта на показателя;

ЦП<sub>n</sub> – общата предложена цена, от съответния участник

ЦП<sub>min</sub> – общата предложената минимална цена

Общата предложена минимална цена е цената на участника предложил най-ниска стойност, която се формира като сбор на предложените от него единични цени.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При наличие на аритметична грешка/грешки – участника се отстранява от участие в обществената поръчка.

**ВАЖНО:** При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.



Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по-горе.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на допуснатата до участие и оценка оферта по другите показатели, както следва:

**1. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер**

Оценката по Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК) се извърши от комисията, както следва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ – магистър или бакалавър, инженер, специалност „ПГС“ или еквивалент“) – комисията установи, че като ръководител обект участникът е посочил инж.Петър Стоянов Филев – бакалавър, строителен инженер по Строителство на сгради и съоръжения.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,,а“ от ЗКС и съгласно чл. 163а ЗУТ, лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалент, "инженер" или еквивалент или "архитект" или еквивалент, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" или еквивалент и "Техника" или еквивалент. Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.) – комисията установи, че като технически ръководител участникът е посочил инж.Георги Ангелов Ангелов – магистър, строителен инженер, Хидротехническо строителство, на трудов договор в „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер от 27.08.2019г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,,б“ от ЗКС и да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалент) – комисията установи, че като специалист – контрол на качеството, участникът е посочил инж.Милена Янкова Михайлова – магистър, строителен инженер по Хидромелиоративно строителство, притежаващ валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството – Удостоверение №068/14.08.2019г., валидно до 14.08.2021г., издадено от Център за професионално обучение към „Дедал“ ЕООД „Контрол при изпълнение на строителството и удостоверяване съответствието на

влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, на трудов договор в „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер от 16.08.2019г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ – да отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,,в“ от ЗКС, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалент) – комисията установи, че като специалист по ЗБУТ участникът е посочил Ивайло Евгениев Братанов – строителен техник специалност „Строителство и архитектура“, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност– Удостоверение №059/20.05.2019г. валидно до 20.05.2020г. издадено от Център за професионално обучение към „Дедал“ ЕООД, на трудов договор в „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер от 16.08.2019г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, пета категория и 1 бр. обект първа група, четвърта категория на позиция „Ръководител обект“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 8 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, пета категория и 1 бр. обект първа група, четвърта категория на позиция „Технически ръководител“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 8 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 2).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, пета категория и 1 бр. обект първа група, четвърта категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 7 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 3).**

Комисията присъди точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4) по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от първа група, пета категория и 1 бр. обект първа група, четвърта категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“. Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 7 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 4).

Комисията пристъпи към оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) по следната формула:

$$\text{ПК} = \text{ПК1} + \text{ПК2} + \text{ПК3} + \text{ПК4} = 8 + 8 + 7 + 7 = 30 \text{ точки получава участника}$$

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 05.11.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград, ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 30.10.2019г. в 15:00 часа.

Комисия:

- |       |   |                    |
|-------|---|--------------------|
| 1. .. | *Заличено<br>обстоятелство на<br>основание чл.2 от ЗЗЛД | / Яна Хлебарова /  |
| 2. .. |   | / Миглена Рашева / |
| 3. .. | *Заличено<br>обстоятелство на<br>основание чл.2 от ЗЗЛД | / Милена Якъпова / |
| 4. .. | *Заличено<br>обстоятелство на                           | / Галина Иванова / |
| 5. .. | основание чл.2 от ЗЗЛД                                  | / Мария Николова / |